



**JUNTA NACIONAL
DE CALIFICACIÓN
DE INVALIDEZ**

**ANÁLISIS DE SITUACIÓN DE LA
POBLACIÓN EVALUADA**

**PERÍODO
2021**

Tabla de contenido

- 1. Caracterización sociodemográfica de la población 8
- 2. Indicadores epidemiológicos..... 14
- 3. Situación de los pacientes calificados con pérdida de capacidad laboral.....23
- 4. Indicadores administrativos.....27
- 5. Indicadores según el nivel de pérdida de capacidad laboral..... 34
- 6. Indicadores según tipo de riesgo.....39
- 7. Indicadores según contingencia.....40
- Recomendaciones..... 44
- Referencias bibliográficas 45

Lista de tablas

Tabla 1. Descripción de la población de estudio en los años.....	9
Tabla 2. Descripción de la situación laboral de la población.....	11
Tabla 3. Distribución de la población según departamento de residencia.....	11
Tabla 4. Distribución de la población según tipo de calificación.....	12
Tabla 5. Distribución de la población según tipo de instancia.....	13
Tabla 6. Distribución de la población según principales diagnósticos reportados.....	15
Tabla 7. Distribución de la población según principales diagnósticos reportados por género.....	17
Tabla 8. Distribución de la población según principales diagnósticos CIE10 y grupo etario.....	18
Tabla 9. Principales diagnósticos CIE 10 según las 10 regiones de residencia con mayor número de casos reportados.....	19
Tabla 10. Distribución de la población según diagnóstico y tipo de riesgo para el período 2021.....	22
Tabla 11. Descripción de las principales ocupaciones en el período 2021.....	24
Tabla 12. Descripción de las principales ocupaciones según el género.....	25
Tabla 13. Descripción de las principales ocupaciones según el grupo etario en el período 2021.....	25
Tabla 14. Descripción de las principales ocupaciones según la situación laboral en el período 2021.....	26
Tabla 15. Distribución de la población según fondos de pensiones y compañías de seguros en el período 2021.....	29
Tabla 16. Distribución de la población según empresas promotoras de salud en el período 2021.....	29
Tabla 17. Descripción de las principales empresas promotoras de salud (EPS) según el sexo.....	31
Tabla 18. Descripción de las principales empresas promotoras de salud (EPS) según el grupo de edad.....	31
Tabla 19. Descripción de las principales administradoras de fondo de pensiones (AFP) según en sexo.....	32
Tabla 20. Descripción de las principales administradoras de fondo de pensiones (AFP) según grupo de edad.....	32
Tabla 21. Descripción de las principales administradoras de riesgos laborales (ARL) según sexo.....	33
Tabla 22. Descripción de las principales administradoras de riesgos laborales (ARL) según grupo de edad.....	33
Tabla 23. Distribución de la población según el nivel de pérdida laboral y sexo.....	36
Tabla 24. Distribución de la población según el nivel de pérdida laboral y grupo de edad.....	36
Tabla 25. Distribución de la población según el nivel de pérdida laboral y tipo de riesgo.....	37
Tabla 26. Distribución de la población según el nivel de pérdida laboral y región.....	38
Tabla 27. Indicadores según el tipo de riesgo en el período 2021.....	40
Tabla 28. Descripción del origen del evento según la edad en el período 2021.....	42
Tabla 29. Descripción del origen del evento según la región en el período 2021.....	43

Lista de figuras

Figura 1. Flujograma del número de registros de acuerdo al año de reporte.....6

Figura 2. Relación de los principales diagnósticos de 2021 en los últimos cuatro años.....16

Figura 3. Principales fondos de pensiones reportados en el año 202128

Figura 4. Indicadores según el nivel de pérdida laboral en el período del 202135

Figura 5. Indicador de origen según el sexo en el período del 2021.....42

Presentación

En el siguiente informe se presentan los análisis de la información dispuesta por la Junta Nacional de Calificación, correspondiente al año 2021. Se relaciona un análisis descriptivo de la población, así como la estratificación principalmente por sexo, edad, departamento, origen de la discapacidad y pérdida de capacidad laboral.

El propósito de este documento es caracterizar la población evaluada y socializar el panorama de la pérdida de capacidad laboral en el período del año 2021 en Colombia; esto permitirá la generación y gestión del conocimiento, de manera que se proporcionen datos, indicadores y análisis comparables que permita a los diferentes grupos de interés el uso y aplicación para la toma de decisiones.

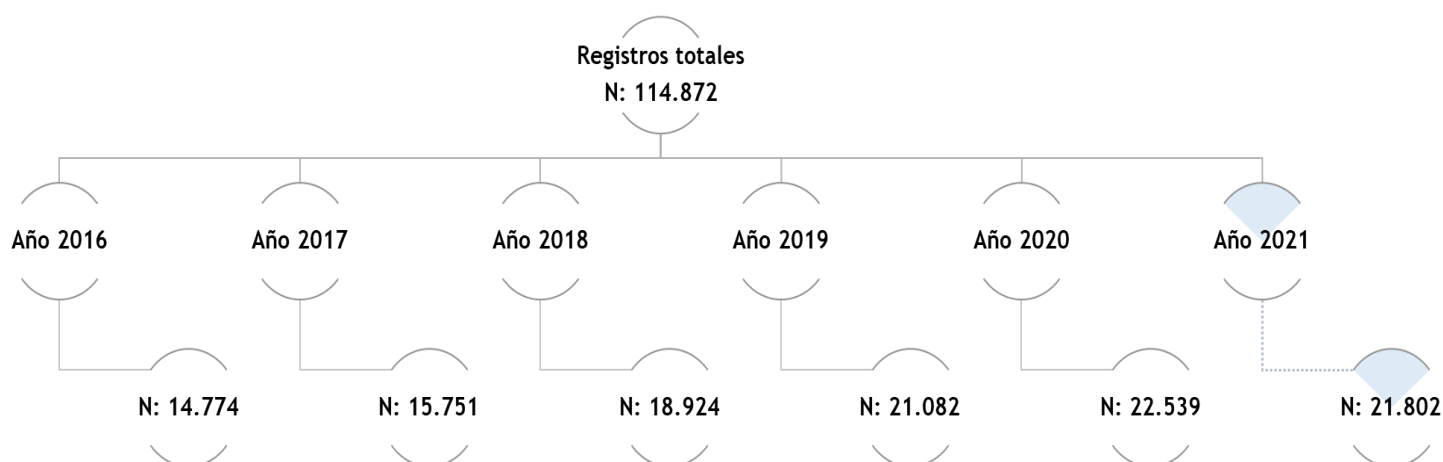
Alcance

Conocer los principales diagnósticos implicados en la pérdida de capacidad laboral de la población colombiana, su distribución y los principales indicadores de discapacidad laboral, permitirá identificar las patologías más frecuentes relacionadas con discapacidad, su concentración y con esto orientar posibles acciones que permitan la planificación e intervención oportuna de estos eventos que afectan la salud y calidad de vida de las personas.

Población analizada

El presente análisis se realizó con la información consolidada y validada en el sistema de información de la JNC correspondiente al año 2021, con un total 21.802 casos registrados. En la figura 1 se detallan los registros en cada uno de los años anteriores y el periodo actualmente analizado.

Figura 1. Flujograma del número de registros de acuerdo con el año de reporte.



Resultados

Las naciones unidas dentro del informe regional sobre la situación de discapacidad en la décimo tercera reunión del comité ejecutivo de las Américas, reporta que las categorías de datos que se deben analizar para la formulación de políticas públicas son: descripción del tipo de discapacidad o limitación, severidad, edad, lugar de residencia, raza, estado civil, nivel de escolaridad, situación laboral, seguridad social y origen de la discapacidad. Por lo tanto, en el presente informe se describieron estas características para los casos registrados en el año 2021.

Las principales características de la población de estudio se relacionan a continuación. Es importante notar que no todas las variables cuentan con la totalidad de los registros. En relación a las características de la población se pudo evidenciar que la mayor proporción de la población fue del género masculino y realizando la comparación con los registros de la JNC en años anteriores se evidencia la continuidad de esta tendencia, en cuanto a la edad se evidenció que la población correspondía principalmente al grupo etario de adulto medio (entre 40 y 60 años), el estado civil más frecuente fue casado, en cuanto al nivel educativo la básica secundaria fue la de mayor frecuencia con prevalencias superiores al 35%, adicionalmente, se evidenció una tendencia a presentarse menos casos a medida que el nivel educativo aumenta (Especialización, Master y Doctorado).

Lo anterior, es consistente con el último informe presentado en la sala situacional de discapacidad donde la mayor proporción de personas reportadas fueron hombres (51%), población adulta media 46%, algunos estudios resaltan que la mayor proporción de los accidentes se presentan en estas edades dado a que la edad cumple un rol importante en la aparición de las enfermedades, sin embargo, la distribución de la población Colombiana en este grupo se concentra el 62.6% según el DANE lo cual es diferente a la estructura de la población analizada.

Entre los departamentos en donde se encuentra la mayor frecuencia de casos reportados se encuentran Bogotá D.C y Valle del Cauca, lo cual resulta consistente con el informe de población del DANE, ya que estos departamentos se encuentran entre los de mayor población para el 2021.

En cuanto a los indicadores epidemiológicos, los principales diagnósticos se relacionan con trastornos musculoesquelético, destacando principalmente las afectaciones en extremidades superiores, lumbar y de la columna vertebral.



01

CARACTERIZACIÓN
SOCIODEMOGRÁFICA
DE LA POBLACIÓN

1. Caracterización sociodemográfica de la población



Tabla 1. Descripción de la población de estudio

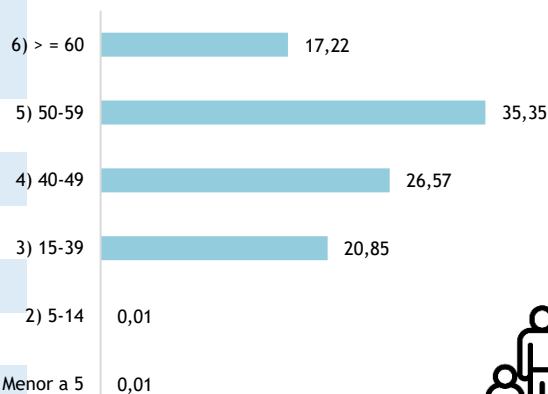
Dentro de la población registrada, se encuentra un porcentaje mayor de Hombres (57,38%) con respecto a las mujeres (42,62%). Según el grupo etario la mayor cantidad de casos se registran para personas con edades entre los 50 y 59 años, representando un 35,35% de la población total evaluada, mientras que niños representan al rededor del 0,01% respectivamente.

Por otro lado, los niveles educativos más comunes fueron la básica secundaria (promedio 38.4%) y la primaria (19.3%). En contraste con la población colombiana para el año 2021 existe una concordancia en la mayor concentración de población con nivel educativo de básica secundaria con un 72% de cobertura.

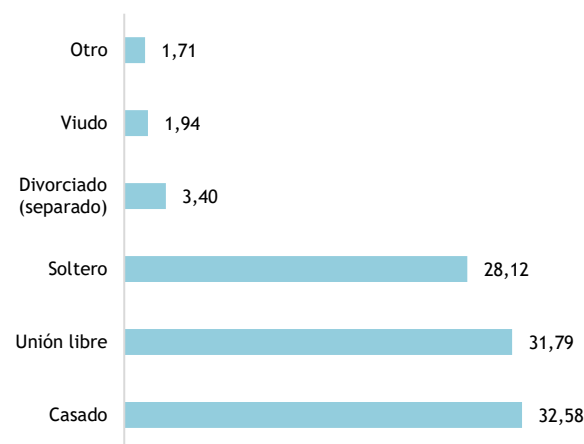
GENERO	2021	
	Freq.	%
Masculino	12.466	57,38
Femenino	9.259	42,62
Total	21.725	100,00



RANGO EDAD	2021	
	Freq.	%
1) Menor a 5	1	0,01
2) 5-14	1	0,01
3) 15-39	4.546	20,85
4) 40-49	5.792	26,57
5) 50-59	7.707	35,35
6) > = 60	3.755	17,22
Total	21.802	100,00



ESTADO CIVIL	2021	
	Freq.	%
Casado	7.104	32,58
Unión libre	6.930	31,79
Soltero	6.131	28,12
Divorciado (separado)	741	3,40
Viudo	424	1,94
Otro	373	1,71
Total	21.802	100,00



ESCOLARIDAD	2021	
	Freq.	%
Básica secundaria	8.248	38,40
Básica primaria	4.145	19,30
Técnica	3.453	16,08
No definida	1.928	8,98
Pregrado (Universitaria)	1.715	7,98
Tecnología	883	4,11
Posgrado (Especialización)	599	2,79
No escolarizado	242	1,13
Preescolar	200	0,93
Master	53	0,25
Sub-especialización	7	0,03
Doctorado	5	0,02
Total	21.478	100,00



En cuanto al tipo de usuario relacionado con el sistema de seguridad social, en su mayoría fueron de régimen contributivo cotizantes (99,7%), la situación laboral más (Relevante) prevalente fue empleado, observándose que el tipo de vinculación más frecuentemente registrado fue dependiente. La zona residencial urbana correspondió al 97,9% y solo una minoría de la población reportó vivir en zona rural.

Lo anterior, puede explicarse teniendo en cuenta que las personas que son laboralmente activas y cuya vinculación es dependiente son las que con mayor frecuencia por seguridad y salud en el trabajo tienen un mayor seguimiento y reporte de estas patologías.

Tabla 2. Descripción de la situación laboral de la población

TIPO DE USUARIO		2021	
	Freq.	%	
Contributivo (Cotizante)	2.318	99,70	
Contributivo (Pensionado)	5	0,22	
Particular	1	0,04	
Subsidiado	1	0,04	
Total	2.325	2.325	

SITUACIÓN LABORAL ACTUAL		2021	
	Freq.	%	
Empleado	21.480	98,52	
Desempleado	257	1,18	
Otro	65	0,30	
Total	21.802	100,00	

TIPO DE VINCULACIÓN LABORAL		2021	
	Freq.	%	
Dependiente	11.542	95,07	
Independiente	590	4,86	
Trabajador informal	9	0,07	
Total	12.141	100,00	

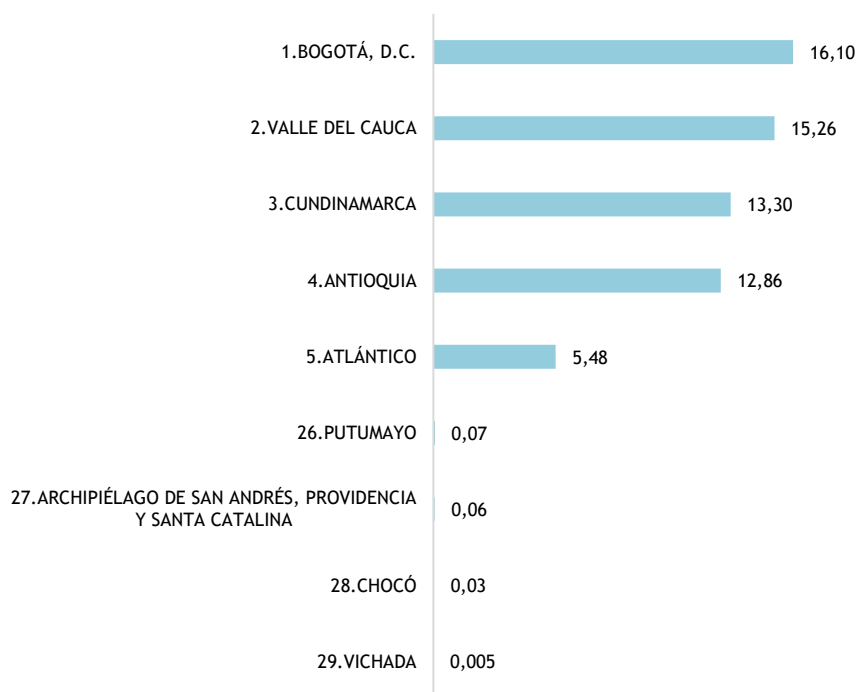
ZONA DE RESIDENCIA		2021	
	Freq.	%	
Urbana	6.420	97,90	
Rural	138	2,10	
Total	6.558	100,00	

Los 5 departamentos con mayor frecuencia de casos fueron Bogotá D.C, Valle de Cauca, Cundinamarca, Antioquia y Atlántico. Siendo esto consistente con la literatura reportada en Colombia, donde en el transcurso del 2021 fueron los departamentos con mayor población reportados, en el siguiente orden: Bogotá, Antioquia, Valle del Cauca, Cundinamarca, Atlántico. Teniendo en cuenta, por ejemplo, para Bogotá qué por cada 100.000 habitantes, 6.379 cuentan con alguna discapacidad.

Por otra parte, es importante resaltar que los departamentos con menor frecuencia de casos fueron Putumayo, Archipiélago de San Andres, Providencia y Santa Catalina, Chocó y Vichada, los cuales tuvieron una representación no mayor al 0,02%. Datos consistentes con el registro de localización y caracterización de personas con discapacidad del Ministerio de Salud y Protección social, Año 2020; que permite identificar que por dos años seguidos se sostiene la tendencia para estos departamentos.

Tabla 3. Distribución de la población según departamento de residencia

DEPARTAMENTO DE RESIDENCIA	2021	
	Freq.	%
BOGOTÁ, D.C.	3.510	16,10
VALLE DEL CAUCA	3.327	15,26
CUNDINAMARCA	2.899	13,30
ANTIOQUIA	2.803	12,86
ATLÁNTICO	1.194	5,48
SANTANDER	1.158	5,31
NORTE DE SANTANDER	714	3,27
CESAR	709	3,25
BOLÍVAR	620	2,84
CALDAS	613	2,81
MAGDALENA	596	2,73
RISARALDA	539	2,47
BOYACÁ	447	2,05
META	425	1,95
NARIÑO	380	1,74
CAUCA	329	1,51
HUILA	285	1,31
QUINDIO	277	1,27
TOLIMA	277	1,27
CÓRDOBA	203	0,93
LA GUAJIRA	177	0,81
CASANARE	113	0,52
SUCRE	81	0,37
ARAUCA	51	0,23
CAQUETÁ	25	0,11
PUTUMAYO	16	0,07
ARCHIPIÉLAGO DE SAN ANDRÉS, PROVIDENCIA Y SANTA CATALINA	14	0,06
CHOCÓ	7	0,03
VICHADA	1	0,005
Total	21.802	100,00



A continuación, se detalla el tipo de calificación de la población analizada, evidenciando que la categoría de otros fue la más frecuente, sin embargo, al analizar las demás variables se encontró que Dictamen pericial (0,23%) fue la de mayor prevalencia entre las demás. Por otra parte, la segunda instancia fue la que se reportó con más frecuencia en el período de evaluación.

Tabla 4. Distribución de la población según tipo de calificación

TIPO DE CALIFICACIÓN	2021	
	Freq.	%
Otro	10.741	99,44
Dictamen pericial	25	0,23
Pensión de invalidez	17	0,16
Indemnización	15	0,14
Sustitución pensional	2	0,02
Revisión de derechos pensionales	1	0,01
Total general	10.801	100,00

Tabla 5. Distribución de la población según tipo de instancia

		2021
INSTANCIA ACTUAL	Freq.	%
No aplica	21	0,10
Primera instancia	1	0,00
Segunda Instancia	21.780	99,90
Total	21.802	100,00



02

INDICADORES EPIDEMIOLOGICOS

2. Indicadores epidemiológicos

Los indicadores epidemiológicos permiten identificar la presentación y distribución de las condiciones de la población según diagnóstico. Se identificaron con la codificación CIE-10 y se relacionaron los 10 diagnósticos principales más frecuentes. Es importante notar que los principales diagnósticos se relacionan con trastornos musculoesquelético, destacando principalmente las afectaciones en extremidades superiores, lumbar y de la columna vertebral. Estas cifras son consistentes con los datos reportados por las aseguradoras de riesgos laborales durante el periodo 2009 a 2021.

Para el año 2021 el síndrome del túnel carpiano G560, fue el principal diagnóstico reportado. También, se encontraron dentro de los diagnósticos frecuentes el síndrome de manguito rotatorio, epicondilitis lateral, bursitis del hombro y los trastornos del disco lumbar y otros con radiculopatía-M51. Gráficamente se relacionan los diagnósticos más frecuentes.

Estos resultados orientan sobre qué factores de riesgo deberían intervenir oportunamente en las acciones realizadas por los procesos de seguridad y salud en el trabajo, de manera que se puedan prevenir este tipo de lesiones, dado a las consecuencias que tienen estos procesos crónicos en el sistema de salud.

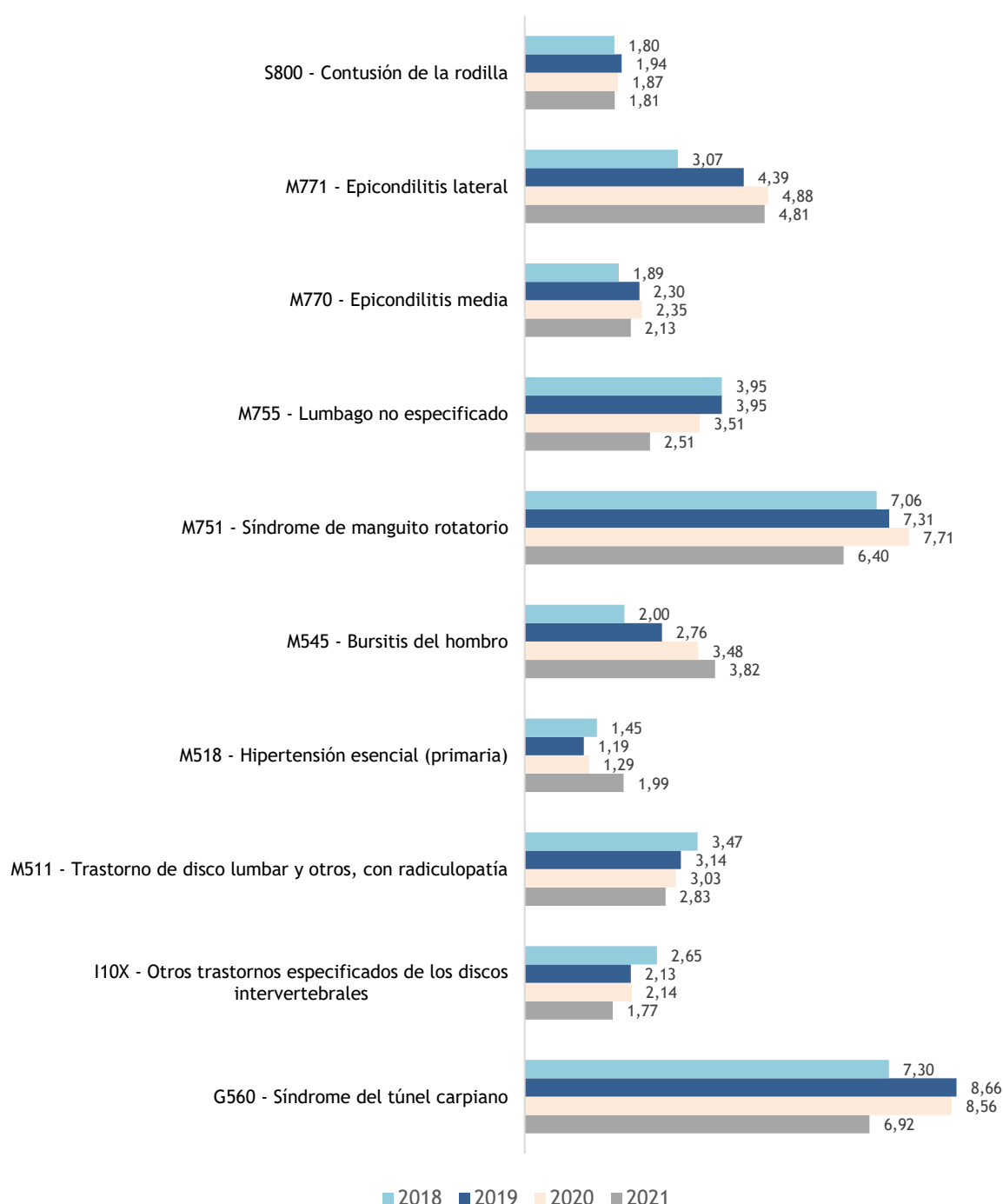
Adicionalmente los trastornos musculoesqueléticos se componen de una amplia gama de patologías que cursan con procesos inflamatorios y degenerativos que causan dolor y pérdida funcional principalmente en articulaciones como la mano, muñeca, hombro, cuello y espalda, lo que resulta en un impacto directo en la productividad de las empresas y por tanto afectando el sistema de seguridad social.

Tabla 6. Distribución de la población según principales diagnósticos reportados

CIE10	2021	
	Freq.	%
Síndrome del túnel carpiano	1.508	6,92
Síndrome de manguito rotatorio	1.395	6,40
Epicondilitis lateral	1.049	4,81
Bursitis del hombro	832	3,82
Trastorno de disco lumbar y otros, con radiculopatía	616	2,83
Lumbago no especificado	548	2,51
Epicondilitis media	464	2,13
Hipertensión esencial (primaria)	433	1,99
Contusión de la rodilla	394	1,81
Otros trastornos especificados de los discos intervertebrales	385	1,77
Otros	14.178	65,03
Total	21.802	100,00

A continuación, se evidencia, que los tres principales diagnósticos registrados en 2021 (síndrome del túnel carpiano, Síndrome del manguito rotador y Epicondilitis lateral) con respecto a los tres años anteriores presentan una tendencia en disminución. Para 2021, con respecto a los años anteriores, los diagnósticos en aumento solo se evidencian para Bursitis del hombro e hipertensión esencial (primaria).

Figura 2. Relación de los principales diagnósticos de 2021 en los últimos cuatro años



Por otro lado, se reportan los diagnósticos estratificados por sexo, edad, región de residencia y riesgo común y laboral.

En relación al sexo, se evidencia que la mayor cantidad de casos registrados se realizaron en hombres. El síndrome del túnel carpiano fue el principal diagnóstico en las mujeres (12,18 %) y para los hombres el síndrome de manguito rotatorio (5,13%). Lo anterior, es consistente con lo reportado por algunos autores quienes afirman que las mujeres tienen mayor probabilidad de sufrir de este tipo de patologías musculares, por desempeñarse principalmente en trabajos que requieren realizar movimientos repetitivos. En hombres, el síndrome de manguito rotatorio puede ocasionarse por posturas forzadas, elevación de miembros por encima de la cabeza, vibración y carga.

Tabla 7. Distribución de la población según principales diagnósticos reportados por género

CIE10 MASCULINO	2021		CIE10 FEMENINO	2021	
	Freq.	%		Freq.	%
Síndrome de manguito rotatorio	640	5,13	Síndrome del túnel carpiano	1.128	12,18
Trastorno de disco lumbar y otros, con radiculopatía	506	4,06	Epicondilitis lateral	767	8,28
Lumbago no especificado	413	3,31	Síndrome de manguito rotatorio	747	8,07
Síndrome del túnel carpiano	376	3,02	Bursitis del hombro	534	5,77
Bursitis del hombro	296	2,37	Epicondilitis media	374	4,04
Otros trastornos especificados de los discos intervertebrales	290	2,33	(osteo) artrosis primaria generalizada	190	2,05
Epicondilitis lateral	282	2,26	Hipertensión esencial (primaria)	166	1,79
Hipertensión esencial (primaria)	266	2,13	Dedo en gatillo	148	1,60
Contusión de la rodilla	257	2,06	Contusión de la rodilla	136	1,47
Contractura muscular	207	1,66	Lumbago no especificado	134	1,45
Otros	8.933	71,66	Otros	4.935	53,30
Total	12.466	100,00	Total	9.259	100,00

Para realizar los análisis por grupo etario se realizó una categorización por edad de acuerdo a la definición de la OMS como adulto joven (hasta los 39 años), adulto medio (de 40 a 60 años) y adulto mayor (>60 años) teniendo en cuenta que la edad no presentó una distribución homogénea, de manera que se procedió a categorizarla en 3 grupos. Al diferenciar por grupo etario, en los adultos jóvenes, el diagnóstico más común fue el lumbago no especificado, para los adultos medio fue el síndrome del túnel carpiano y para los adultos mayores fue síndrome de manguito rotatorio. Lo anterior, puede verse desde el punto de vista del efecto que tiene la edad en la aparición de enfermedades, así como una mayor probabilidad de afecciones musculares secundarias al tiempo en el cual se han desempeñado en una tarea específica, como lo es el caso del manguito rotador, donde existe una mayor predisposición de aparición por la

prolongada y repetitiva de una acción.

Así mismo, estos problemas conllevan a la aparición de entidades discapacitantes.

Tabla 8. Distribución de la población según principales diagnósticos CIE10 y grupo etario

Adulto Joven			Adulto Medio		
CIE 10	Freq.	%	CIE 10	Freq.	%
Lumbago no especificado	187	4,11	Síndrome del túnel carpiano	1.167	8,65
Síndrome del túnel carpiano	166	3,65	Síndrome de manguito rotatorio	1.032	7,65
Contusión de la rodilla	148	3,26	Epicondilitis lateral	848	6,28
Trastorno de disco lumbar y otros, con radiculopatía	141	3,10	Bursitis del hombro	630	4,67
Síndrome de manguito rotatorio	134	2,95	Trastorno de disco lumbar y otros, con radiculopatía	391	2,90
Contractura muscular	111	2,44	Epicondilitis media	370	2,74
Epicondilitis lateral	111	2,44	Lumbago no especificado	301	2,23
Bursitis del hombro	89	1,96	Otros trastornos especificados de los discos intervertebrales	258	1,91
Otros trastornos especificados de los discos intervertebrales	79	1,74	Contusión de la rodilla	207	1,53
Contusión de la región lumbosacra y de la pelvis	78	1,72	Hipertensión esencial (primaria)	207	1,53
Otros	3.302	72,64	Otros	8.088	59,92
Totales	4.546	100,00	Totales	13.499	100,00

Adulto Mayor		
CIE 10	Freq.	%
Síndrome de manguito rotatorio	229	6,10
Hipertensión esencial (primaria)	198	5,27
Síndrome del túnel carpiano	175	4,66
Bursitis del hombro	113	3,01
(osteo) artrosis primaria generalizada	110	2,93
Epicondilitis lateral	90	2,40
Trastorno de disco lumbar y otros, con radiculopatía	84	2,24
Diabetes mellitus no insulínica sin mención de complicación	74	1,97
Hipoacusia neurosensorial, bilateral	72	1,92
Artrosis, no especificada	65	1,73
Otros	2.545	67,78
Totales	3.755	100,00

Al evaluar por regiones se encontró que los diagnósticos más prevalentes fueron el síndrome del túnel delcarpo-G560, síndrome del manguito rotador-M751 y el lumbago no especificado-G560.

Tabla 9. Principales diagnósticos CIE10 según las 10 regiones de residencia con mayor número de casos reportados

Bogotá			Valle del Cauca		
CIE 10	Freq.	%	CIE 10	Freq.	%
Síndrome de manguito rotatorio	325	9,26	Síndrome del túnel carpiano	193	5,80
Síndrome del túnel carpiano	282	8,03	Síndrome de manguito rotatorio	182	5,47
Epicondilitis lateral	268	7,64	Epicondilitis lateral	148	4,45
Bursitis del hombro	265	7,55	Bursitis del hombro	134	4,03
Epicondilitis media	156	4,44	Contractura muscular	82	2,46
Trastorno de disco lumbar y otros, con radiculopatía	92	2,62	Hipertensión esencial (primaria)	76	2,28
Lumbago no especificado	74	2,11	Lumbago no especificado	72	2,16
Otros trastornos especificados de los discos intervertebrales	68	1,94	Contusión de la rodilla	65	1,95
Otras sinovitis y tenosinovitis	56	1,60	Epicondilitis media	64	1,92
Contusión de la rodilla	48	1,37	Cervicalgia	56	1,68
Otros	1876	53,45	Otros	2.255	67,78
Total	3510	100,00	Total	3.327	100,00

Cundinamarca			Antioquia		
CIE10	Freq.	%	CIE 10	Freq.	%
Síndrome de manguito rotatorio	299	10,31	Síndrome de manguito rotatorio	214	7,63
Bursitis del hombro	270	9,31	Síndrome del túnel carpiano	177	6,31
Síndrome del túnel carpiano	245	8,45	Epicondilitis lateral	159	5,67
Epicondilitis lateral	199	6,86	Lumbago no especificado	102	3,64
Epicondilitis media	100	3,45	Epicondilitis media	73	2,60
Trastorno de disco lumbar y otros, con radiculopatía	85	2,93	Cervicalgia	58	2,07
Otros trastornos especificados de los discos intervertebrales	73	2,52	Hipertensión esencial (primaria)	54	1,93
Lumbago no especificado	55	1,90	Contusión de la rodilla	51	1,82
Contusión de la rodilla	44	1,52	Dedo en gatillo	44	1,57
Otras sinovitis y tenosinovitis	40	1,38	Contusión de la región lumbosacra y de la pelvis	40	1,43
Otros	1489	51,36	Otros	1831	65,32
Total	2899	100,00	Total	2803	100,00

CIE 10	Atlántico		CIE10	Santander	
	Freq.	%		Freq.	%
Síndrome del túnel carpiano	154	12,90	Síndrome del túnel carpiano	71	6,13
Trastorno de disco lumbar y otros, con radiculopatía	83	6,95	Síndrome de manguito rotatorio	47	4,06
Síndrome de manguito rotatorio	44	3,69	Epicondilitis lateral (osteo) artrosis primaria generalizada	40	3,45
Hipertensión esencial (primaria)	39	3,27	Hipertensión esencial (primaria)	33	2,85
Lumbago no especificado	27	2,26	Otras degeneraciones especificadas de disco intervertebral	32	2,76
Otros trastornos especificados de los discos intervertebrales	27	2,26	Otros trastornos especificados de los discos intervertebrales	31	2,68
Hipoacusia neurosensorial, bilateral	24	2,01	Diabetes mellitus no insulínica sin mención de complicación	28	2,42
Trastorno mixto de ansiedad y depresión	22	1,84	Lumbago no especificado	25	2,16
Trastornos de los discos intervertebrales, no especificado	22	1,84	Contusión de la rodilla	24	2,07
Epicondilitis lateral	18	1,51	Otros	19	1,64
Otros	734	61,47	Otros	808	69,78
Total	1194	100,00	Total	1158	100,00

CIE 10	Norte de Santander		CIE 10	Cesar	
	Freq.	%		Freq.	%
Bursitis del hombro	38	5,32	Trastorno de disco lumbar y otros, con radiculopatía	69	9,73
Contusión de la rodilla	28	3,92	Síndrome del túnel carpiano	45	6,35
Síndrome del túnel carpiano	26	3,64	Síndrome de manguito rotatorio	44	6,21
Lumbago no especificado	20	2,80	Otros trastornos especificados de los discos intervertebrales	40	5,64
Trastornos de los discos intervertebrales, no especificado	19	2,66	Lumbago no especificado	37	5,22
Contractura muscular	17	2,38	Trastornos de los discos intervertebrales, no especificado	24	3,39
Síndrome de manguito rotatorio	17	2,38	Trastorno de disco cervical con radiculopatía	22	3,10
Otras degeneraciones especificadas de disco intervertebral	16	2,24	Epicondilitis lateral	20	2,82
Contusión de la región lumbosacra y de la pelvis	15	2,10	Apnea del sueño	16	2,26
Epicondilitis lateral	15	2,10	Contusión de la rodilla	16	2,26
Otros	503	76,37	Otros	376	53,03
Total	714	100,00	Total	709	100,00

CIE 10	Bolívar		CIE 10	Caldas	
	Freq.	%		Freq.	%
Epicondilitis lateral	54	8,71	(osteo) artrosis primaria generalizada	34	5,55
Síndrome del túnel carpiano	52	8,39	Hipertensión esencial (primaria)	27	4,40
Síndrome de manguito rotatorio	47	7,58	Apnea del sueño	16	2,61
Lumbago no especificado	28	4,52	Cardiomiopatía isquémica	15	2,45
			Diabetes mellitus insulín dependiente sin mención de complicación	14	2,28
Cervicalgia	22	3,55	Síndrome del túnel carpiano	13	2,12
Bursitis del hombro	17	2,74			
Trastorno de disco lumbar y otros, con radiculopatía	17	2,74	Gonartrosis primaria, bilateral	12	1,96
Trastornos de los discos intervertebrales, no especificado	16	2,58	Cefalea	11	1,79
Hipertensión esencial (primaria)	10	1,61	Artrosis, no especificada	10	1,63
			Diabetes mellitus no insulín dependiente sin mención de complicación	10	1,63
Contusión de la rodilla	9	1,45	Otros	451	73,57
Otros	348	56,13	Total	613	100,00
Total	620	100,00			

Principales diagnósticos CIE10 estratificado por riesgo común y laboral en el período 2021.

Por último, en relación al tipo de riesgo, en el riesgo común el diagnóstico de hipertensión esencial I10X, fue el principal. Por otro lado, al diferenciar por riesgo laboral el síndrome del túnel del carpo-G560 fue el más prevalente.

Los problemas de la columna vertebral son unos de los principales diagnósticos osteomusculares de origen laboral, siendo esto consistente con lo reportado en la literatura a nivel internacional y la OMS, por tanto se demuestra la necesidad de realizar acciones orientadas a prevenir la discapacidad secundaria de estas patologías, y que dichas acciones se sustenten bajo los resultados de investigaciones previas que se han realizado en materia de salud ocupacional.

Tabla 10. Distribución de la población según diagnóstico y tipo de riesgo para el período 2021

CIE 10	Riesgo Común		CIE 10	Riesgo Laboral	
	Freq.	%		Freq.	%
Hipertensión esencial (primaria)	409	5,16	Síndrome del túnel carpiano	665	7,87
Síndrome de manguito rotatorio (osteo) artrosis primaria generalizada	268	3,38	Síndrome de manguito rotatorio	530	6,27
Apnea del sueño	241	3,04	Epicondilitis lateral	472	5,58
Trastorno de disco lumbar y otros, con radiculopatía	214	2,70	Contusión de la rodilla	314	3,71
Síndrome del túnel carpiano	203	2,56	Bursitis del hombro	294	3,48
Cervicalgia	185	2,33	Trastorno de disco lumbar y otros, con radiculopatía	233	2,76
Diabetes mellitus no insulín dependiente sin mención de complicación	153	1,93	Lumbago no especificado	217	2,57
Bursitis del hombro	149	1,88	Epicondilitis media	197	2,33
Lumbago no especificado	143	1,80	Contractura muscular	186	2,20
Otros	5.806	73,27	Contusión de la región lumbosacra y de la pelvis	186	2,20
Total	7.924	100,00	Total	8.454	100,00



03

SITUACIÓN LABORAL DE LOS PACIENTES CALIFICADOS CON PÉRDIDA DE CAPACIDAD LABORAL

3. Situación laboral de los pacientes calificados con pérdida de la capacidad laboral

Para el año 2021, las principales ocupaciones reportadas fueron personas que realizan trabajos varios, operario/a y conductores; entre otros como servicios de apoyo y producción.

Tabla 11. Descripción de las principales ocupaciones en el período 2021

OCUPACIÓN	2021	
	Freq.	%
Personas que realizan trabajos varios	1.674	7,68
Operario/a	528	2,42
Conductor	390	1,79
Operario/a de producción	287	1,32
Guarda de seguridad	220	1,01
Auxiliar de enfermería	216	0,99
Cortero de caña	130	0,60
Auxiliar de bodega	129	0,59
Operaria de aseo	110	0,50
Auxiliar de cocina	109	0,50
Otros	18.118	83,10
Total	21.802	100,00

La relación de las Ocupaciones con el sexo, evidencia que para las mujeres y los hombres la principal ocupación fueron los trabajos varios y labores operativas. Sin embargo, cabe resaltar que labores como servicios de limpieza, servicios de cocina y enfermería fueron desempeñados en mayor proporción por mujeres, mientras que labores como guarda de seguridad, cortero de caña, auxiliar de bodega y conductor, fueron desempeñadas por hombres. Lo anterior, tiene concordancia con el análisis realizado de los principales CIE10 reportados, en donde para los hombres se evidencian en su mayoría diagnósticos reportados por lesiones musculoesqueléticas con relación a labores que incluyen carga y posiciones forzadas.

Tabla 12. Descripción de las principales ocupaciones según el género en el período 2021

OCUPACIÓN	Femenino		Masculino	
	Freq.	%	Freq.	%
Personas que realizan trabajos varios	995	10,75	674	5,41
Operario/a	284	3,07	241	1,93
Conductor	2	0,02	386	3,10
Operario/a de producción	138	1,49	147	1,18
Guarda de seguridad	39	0,42	181	1,45
Auxiliar de enfermería	199	2,15	15	0,12
Cortero de caña	0	0,00	129	1,03
Auxiliar de bodega	25	0,27	103	0,83
Operario/a de aseo	109	1,18	1	0,01
Auxiliar de cocina	102	1,10	7	0,06
Otros	7.468	80,66	10.582	84,89
Total	9.259	100,00	12.466	100,00

En relación a la situación laboral y edad, en los tres grupos etarios la principal ocupación fue los oficios varios representando más del 5% de las ocupaciones, seguida por las ocupaciones relacionadas con servicios de apoyo a la producción.

Tabla 13. Descripción de las principales ocupaciones según el grupo etario en el período 2021

OCUPACIÓN	2021					
	Adulto joven		Adulto medio		Adulto mayor	
	Freq	%	Freq	%	Freq	%
Personas que realizan trabajos varios	143	3,14	889	6,59	285	7,59
Operario/a	88	1,93	345	2,56	55	1,46
Conductor	44	0,97	249	1,84	97	2,58
Operario/a de producción	93	2,04	179	1,33	8	0,21
Guarda de seguridad	50	1,10	133	0,99	37	0,99
Auxiliar de enfermería	72	1,58	186	1,38	18	0,48
Cortero de caña	13	0,29	85	0,63	32	0,85
Auxiliar de bodega	55	1,21	65	0,48	9	0,24
Operario/a de aseo	15	0,33	80	0,59	15	0,40
Auxiliar de cocina	17	0,37	81	0,60	11	0,29
Otros	3.958	87,03	11.127	82,43	3.188	84,90
Total	4.548	100,00	13.499	100,00	3.755	100,00

Tabla 14. Descripción de las principales ocupaciones según la situación laboral en el período 2021

2021					
OCUPACIÓN	Empleado		OCUPACIÓN	Desempleado	
	Freq	%		Freq	%
Personas que realizan trabajos varios	1.573	7,32	Personas que realizan trabajos varios	7	2,72
Conductor	388	1,81	Empleados de servicios de apoyo a la producción	2	0,78
Operario/a	487	2,27	Vendedor	2	0,78
Guarda de seguridad	220	1,02	Agente educativo	1	0,39
Auxiliar de enfermería	216	1,01	Agricultor/a	2	0,78
Auxiliar de bodega	129	0,60	Ama de casa	1	0,39
Cortero de caña	129	0,60	Analista de canje y analista III de crédito	1	0,39
Operaria de aseo	110	0,51	Asesor	1	0,39
Auxiliar de cocina	108	0,50	Asesor inmobiliario	1	0,39
Auxiliar administrativo	101	0,47	Asesora comercial	1	0,39
Otros	18.019	83,89	Otros	238	92,61
Total	21.480	100,00	Total	257	100,00



INDICADORES ADMINISTRATIVOS

4. Indicadores administrativos

Para el año 2021, se reportan casos para siete fondos de pensiones, los tres fondos con un mayor número de casos reportados es Colpensiones, Provenir y Protección, tendencia que prevalece con respecto a los reportes de años anteriores de la JNCI; Adicionalmente se identifica que el grupo de edad en donde se encuentra la mayor cantidad de afiliados es adulto medio, seguido de adulto joven; estos datos se relacionan con los reportes entregados por Asofondos en 2021, en donde se menciona que el 83% de los afiliados que cotizan en estos fondos tienen menos de 45 años y que la tasa de crecimiento de afiliación a fondo de pensiones año tras año continua en aumento. Por otro lado, de las cinco compañías de seguros reportadas las más prevalentes fueron seguros de vida Alfa y suramericana. Se relacionan en detalle cada uno de los fondos de pensiones y aseguradoras reportadas.

Figura 3. Principales fondos de pensiones reportados en el año 2021

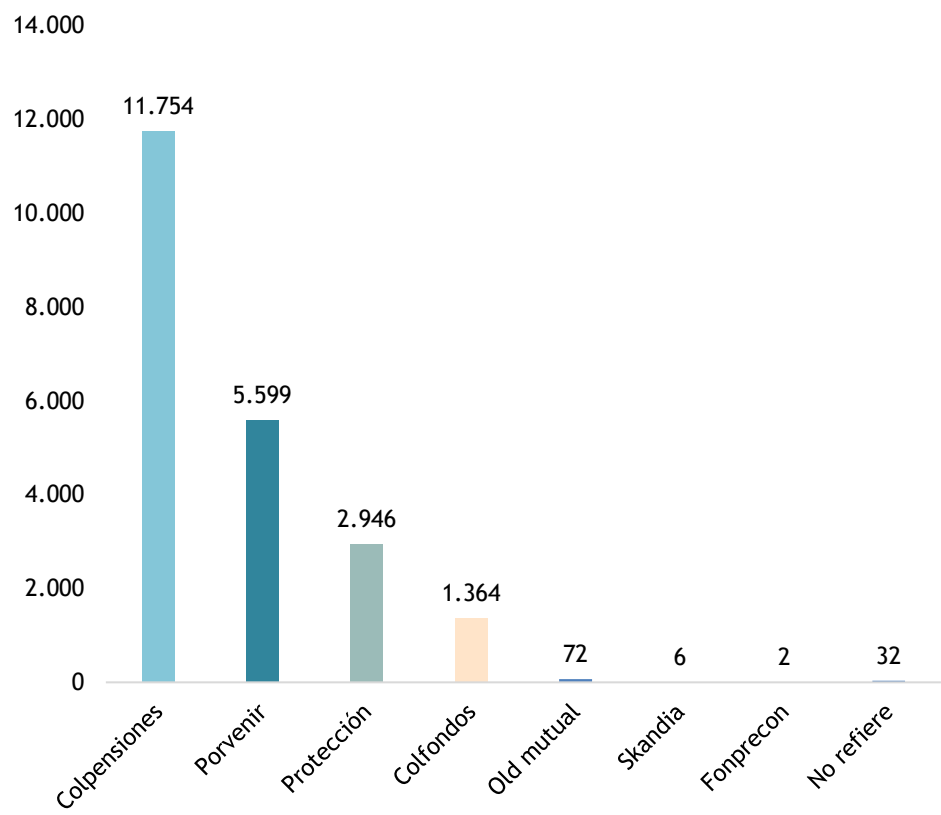


Tabla 15. Distribución de la población según fondos de pensiones y compañías de seguros en el período 2021

FONDO DE PENSIONES	2021	
	Freq	%
Colpensiones	11.754	53,91
Porvenir	5.599	25,68
Protección	2.946	13,51
Colfondos	1.364	6,26
Old mutual	72	0,33
Skandia	6	0,03
Fonprecon	2	0,01
No refiere	32	0,15
Total	21.802	100,00

COMPAÑÍA DE SEGUROS	2021	
	Freq	%
Compañía de seguros Alfa	5.415	24,84
Suramericana	2.524	11,58
Compañía de seguros Bolivar	1.101	5,05
Seguros de vida Alfa	12	0,06
Allianz seguros	1	0,01
No refiere	12.749	58,48
Total	21.802	100,00

Por otro lado, en el período evaluado se reportaron 46 Entidades promotoras de salud, de las cuales, la principal EPS fue Nueva Eps con un total de 4.136 casos reportados que corresponden al 18,97%, seguido de Salud total y Sura eps; realizando un comparativo con los reportes de los últimos cuatro años de la JNCI se evidencia que la tendencia para estas tres EPS continua en incremento, posicionándolas en el mismo orden.

Tabla 16. Distribución de la población según empresas promotoras de salud en el período 2021

EPS	2021	
	Freq	%
Nueva eps	4.136	18,97
Salud total	2.856	13,10

EPS	2021	
	Freq	%
Sura eps	2.545	11,67
Famisanar	2.324	10,66
Sanitas	2.050	9,40
Coomeva	1.787	8,20
Medimás	1.545	7,09
Compensar	1.475	6,77
SOS	725	3,33
Comfenalco	498	2,28
Emssanar	243	1,11
Aliansalud	236	1,08
Coosalud	226	1,04
Mutual ser	165	0,76
Asmet salud	159	0,73
Savia salud	138	0,63
Capital salud	94	0,43
Cajacopi	92	0,42
Comparta eps	60	0,28
Comfamiliar - subsidiada	54	0,25
Sanidad militar	49	0,22
Convida	30	0,14
Cruz blanca	28	0,13
Salud vida	23	0,11
Asociación Indígena Del Cauca AIC-E.P.S. Indígena	20	0,09
Sanidad policía	18	0,08
Capresoca	15	0,07
Comfenalco Valle	15	0,07
Ecoopsos	12	0,06
Mallamas eps	12	0,06
Unisalud	12	0,06
No refiere	11	0,05
Cosmitet	10	0,05
Comfamiliar Huila	8	0,04
Ambuq eps	5	0,02
Cafesalud	5	0,02
Ecopetrol	5	0,02
Barrios Unidos	4	0,02
Comfacor	3	0,01
Comfasucre	2	0,01
Univalle	2	0,01
Caprecom	1	0,005
Empresas públicas de Medellín	1	0,005
Saludcoop	1	0,005
Solsalud	1	0,005
Unión temporal del norte	1	0,005
Total	21.802	100,00

Tabla 17. Descripción de las principales empresas promotoras de salud (EPS) según el sexo en el período 2021

EPS	Femenino		EPS	Masculino	
	Freq	%		Freq	%
Nueva eps	1.561	16,86	Nueva eps	2.562	27,67
Famisanar	1.198	12,94	Salud total	1.770	19,12
Sura eps	1.082	11,69	Sura eps	1.301	14,05
Salud total	1.074	11,60	Cooimea	1.160	12,53
Sanitas	968	10,45	Famisanar	1.120	12,10
Compensar	944	10,20	Sanitas	1.071	11,57
Cooimea	624	6,74	Medimás	1.018	10,99
Medimás	523	5,65	Compensar	526	5,68
Comfenalco	273	2,95	SOS	498	5,38
SOS	223	2,41	Comfenalco	225	2,43
Otros	789	8,52	Otros	1.215	13,12
Total	9.259	100,00	Total	12.466	100,00

Tabla 18. Descripción de las principales empresas promotoras de salud (EPS) según el grupo de edad en el período 2021

EPS	Adulto joven		Adulto medio		Adulto mayor	
	Freq	%	Freq	%	Freq	%
Nueva eps	779	15,43	2.523	49,97	834	16,52
Salud total	801	15,86	1.724	34,15	331	6,56
Sura eps	546	10,81	1.563	30,96	284	5,62
Famisanar	665	13,17	1.426	28,24	233	4,61
Sanitas	498	9,86	1.323	26,20	229	4,54
Cooimea	421	8,34	1.139	22,56	227	4,50
Medimás	332	6,58	926	18,34	287	5,68
Compensar	250	4,95	1.096	21,71	129	2,55
SOS	188	3,72	436	8,64	101	2,00
Comfenalco	96	1,90	339	6,71	63	1,25
Otros	473	9,37	1.108	21,94	432	8,56
Total	5.049	100,00	13.603	100,00	3.150	100,00

Tabla 19. Descripción de las principales administradoras de fondo de pensiones (AFP) según sexo en el período 2021

AFP	Femenino		Masculino	
	Freq	%	Freq	%
Colpensiones	5.078	54,84	6.633	53,21
Porvenir	2.185	23,60	3.395	27,23
Protección	1.355	14,63	1.582	12,69
Colfondos	578	6,24	783	6,28
Old mutual	40	0,43	31	0,25
Skandia	1	0,01	5	0,04
Fonprecon	1	0,01	1	0,01
No refiere	9	0,10	23	0,18
Total	9.259	100,00	12.466	100,00

Tabla 20. Descripción de las principales administradoras de fondo de pensiones (AFP) según grupo de edad en el período 2021

AFP	Adulto joven		Adulto medio		Adulto mayor	
	Freq	%	Freq	%	Freq	%
Colpensiones	1.100	21,79	8.099	59,54	2.555	81,11
Porvenir	2.317	45,89	2.951	21,69	331	10,51
Protección	1.080	21,39	1.712	12,59	154	4,89
Colfondos	505	10,00	765	5,62	94	2,98
Old mutual	27	0,53	39	0,29	6	0,19
Skandia	3	0,06	3	0,02	-	-
Fonprecon	1	0,02	1	0,01	-	-
No refiere	8	0,16	18	0,13	6	0,19
Total	5.049	100,00	13.603	100,00	3.150	100,00

Tabla 21. Descripción de las principales administradoras de riesgos laborales (ARL) según sexo en el período 2021

ARL	Femenino		Masculino	
	Freq	%	Freq	%
Sura	3.424	36,98	4.377	35,11
Positiva	2.099	22,67	3.017	24,20
Colpatria	867	9,36	1.116	8,95
Bolivar	669	7,23	1.115	8,94
Colmena	789	8,52	897	7,20
Equidad	155	1,67	255	2,05
Alfa	103	1,11	104	0,83
Liberty	22	0,24	19	0,15
Mapfre	4	0,04	17	0,14
Aurora	-	-	1	0,01
No refiere	1.127	12,17	1.548	12,42
Total	9.259	100,00	12.466	100,00

Tabla 22. Descripción de las principales administradoras de riesgos laborales (ARL) según grupo de edad en el período 2021

ARL	Adulto joven		Adulto medio		Adulto mayor	
	Freq	%	Freq	%	Freq	%
Sura	2.038	40,36	5.087	37,40	701	22,25
Positiva	1.221	24,18	3.178	23,36	735	23,33
Colpatria	500	9,90	1.287	9,46	198	6,29
Bolivar	454	8,99	1.170	8,60	169	5,37
Colmena	419	8,30	1.102	8,10	169	5,37
Equidad	116	2,30	243	1,79	52	1,65
Alfa	63	1,25	126	0,93	18	0,57
Liberty	9	0,18	28	0,21	4	0,13
Mapfre	4	0,08	13	0,10	4	0,13
Aurora	-	-	-	-	1	0,03
No refiere	225	4,46	1.369	10,06	1.099	34,89
Total	5.049	100,00	13.603	100,00	3.150	100,00



05

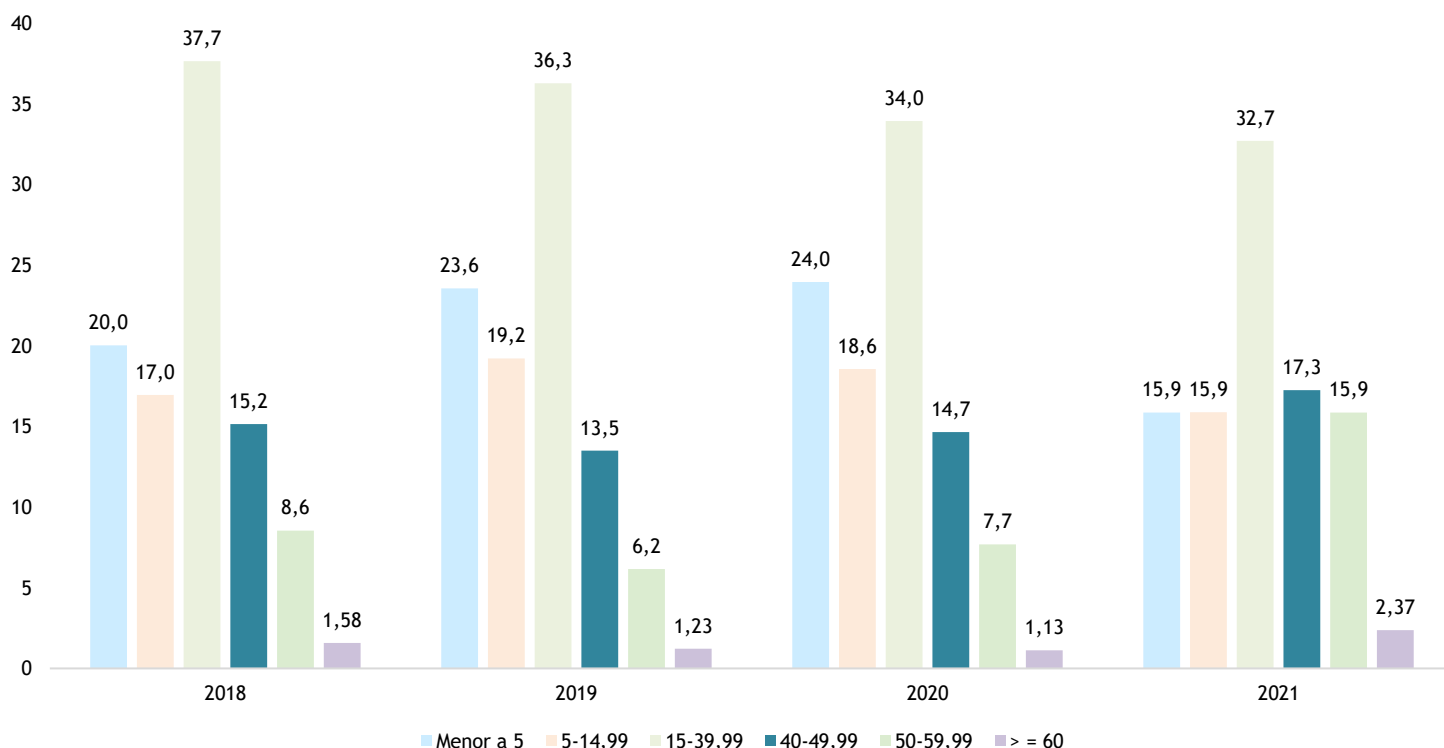
INDICADORES SEGÚN
EL NIVEL DE PÉRDIDA
DE CAPACIDAD
LABORAL

5. Indicadores según el nivel de pérdida de capacidad laboral

Según el artículo 3 del decreto 1507 de 2014, la calificación de la pérdida de capacidad laboral se conoce como el mecanismo que permite establecer el porcentaje de afectación del “conjunto de las habilidades, destrezas, aptitudes y/o potencialidades de orden físico, mental y social que le permiten al individuo desempeñarse en un trabajo habitual”; teniendo en cuenta que en Colombia una persona que haya perdido el 50% o más de su capacidad laboral es considerada invalida para el desempeño de sus funciones, comprendido tanto para tipo de riesgo común como laboral.

A continuación, se relacionan los indicadores según la pérdida de capacidad laboral (PCL) de acuerdo con las siguientes categorías generadas con los puntajes de calificación: menor a 5; 5-14,99; 15-39,99; 40-49,99; 50-59,99 y mayor o igual a 60, los cuales se estratifican por edad, sexo y región. Se presentan los indicadores de PCL de manera global, donde se muestra que el nivel de 15 a 39,99% se presenta con mayor frecuencia para el año 2021 y los tres años anteriores, la menor frecuencia se identifica para el rango PCL $\geq 60\%$. Para el año 2021, se identifica además que los rangos PCL (Menor a 5, entre 5-14,99% y 50-59,99%) presentan la misma tendencia y distribución de datos en proporción a los casos reportados (15,9%).

Figura 4. Indicadores según el nivel de pérdida laboral en el período del 2021



En relación al sexo, se evidencia que los rangos de PCL (entre 50-59,99% y ≥ 60) se presentaron con mayor frecuencia en los hombres, adicionalmente el nivel de pérdida de 15 a 39,99% fue el prevalente, para los dos sexos, representando para mujeres el 33,8% y hombres el 32,10%.

Tabla 23. Distribución de la población según el nivel de pérdida laboral y sexo en el período 2021

RANGO PCL	Femenino		Masculino	
	Freq	%	Freq	%
Menor a 5	549	11,50	1.531	18,44
5-14,99	615	12,88	1.466	17,66
15-39,99	1.618	33,88	2.665	32,10
40-49,99	992	20,77	1.259	15,17
50-59,99	863	18,07	1.210	14,58
≥ 60	138	2,89	170	2,05
Total	4.775	100,00	8.301	100,00

Por otra parte, se muestran los niveles PCL por grupos de edades donde se evidencia que los adultos del grupo de edad adulto joven y adulto mayor fueron quienes más PCL presentaron en el período evaluado, teniendo en cuenta que con respecto a los reportes generados por la JNCI en años anteriores para el grupo adulto medio se tiene un incremento en PCL. Siendo esto concordante con lo dispuesto en la literatura y explicado bajo la premisa que la edad es uno de los factores que mas repercuten en la pérdida de capacidad laboral, teniendo en cuenta el tiempo de exposición que tienen las personas a labores específicas y al mayor riesgo de sufrir diferentes enfermedades resultantes de la actividad laboral, así como los cambios degenerativos propios de la edad.

Tabla 24. Distribución de la población según el nivel de pérdida laboral y grupo de edad en el período 2021

RANGO PCL	Adulto joven		Adulto medio		Adulto mayor	
	Freq	%	Freq	%	Freq	%
Menor a 5	2.038	42,92	5.087	42,16	701	34,63
5-14,99	1.221	25,72	3.178	26,34	735	36,31
15-39,99	500	10,53	1.287	10,67	198	9,78
40-49,99	454	9,56	1.170	9,70	169	8,35
50-59,99	419	8,82	1.102	9,13	169	8,35
> = 60	116	2,44	243	2,01	52	2,57
Totales	4.748	100,00	12.067	100,00	2.024	100,00

Al evaluar el nivel de PCL según el riesgo, sigue siendo consistente en que la categoría de 15 -39,99% fue la más frecuente tanto en el riesgo común como laboral. Al diferenciar por los riesgos se observa que el riesgo común tuvo mayores prevalencias al compararse con el riesgo laboral, en donde solamente para PCL entre 50-59,99%, riesgo común tuvo una participación del 29,82% mientras que riesgo laboral 1,61%; la gran diferencia de casos reportados por invalidez entre los dos tipos de riesgo resalta la importancia que ha tenido la realización de las actividades de prevención que se hacen como parte de los procesos de seguridad y salud en los puestos de trabajo, lo que supone que el reto se presenta ahora también en el desarrollo de una cultura organizacional preventiva con énfasis en el autocuidado.

Tabla 25. Distribución de la población según el nivel de pérdida laboral y tipo de riesgo en el período 2021

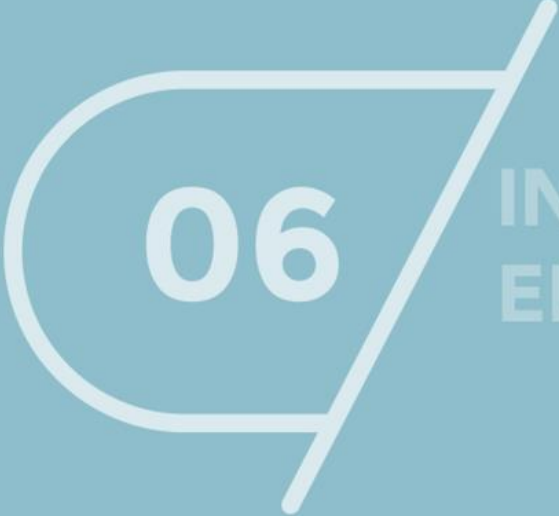
RANGO PCL	Riesgo común		Riesgo laboral	
	Freq	%	Freq	%
Menor a 5	49	0,75	1.938	30,52
5-14,99	29	0,44	2.043	32,18
15-39,99	2.126	32,46	2.109	33,22
40-49,99	2.103	32,11	144	2,27
50-59,99	1.953	29,82	102	1,61
> = 60	290	4,43	13	0,20
Total	6.550	100,00	6.349	100,00

Tabla 26. Distribución de la población según el nivel de pérdida laboral y región en el período 2021

RANGO PCL	Bogotá D.C		Valle del Cauca		Cundinamarca		Antioquia	
	Freq	%	Freq	%	Freq	%	Freq	%
Menor a 5	176	11,03	433	19,28	205	15,41	433	19,28
5-14,99	320	20,06	483	21,50	264	19,85	483	21,50
15-39,99	539	33,79	655	29,16	464	34,89	655	29,16
40-49,99	256	16,05	290	12,91	219	16,47	290	12,91
50-59,99	245	15,36	341	15,18	151	11,35	341	15,18
> = 60	59	3,70	44	1,96	27	2,03	44	1,96
Total	1.595	100,00	2.246	100,00	1.330	100,00	2.246	100,00

RANGO PCL	Atlántico		Santander		Norte de Santander		Cesar	
	Freq	%	Freq	%	Freq	%	Freq	%
Menor a 5	150	18,52	118	15,27	89	19,43	95	27,86
5-14,99	122	15,06	97	12,55	82	17,90	56	16,42
15-39,99	302	37,28	217	28,07	140	30,57	94	27,57
40-49,99	130	16,05	181	23,42	51	11,14	52	15,25
50-59,99	100	12,35	138	17,85	86	18,78	40	11,73
> = 60	6	0,74	22	2,85	10	2,18	4	1,17
Total	810	100,00	773	100,00	458	100,00	341	100,00

RANGO PCL	Bolívar		Caldas	
	Freq	%	Freq	%
Menor a 5	56	16,47	32	5,99
5-14,99	58	17,06	19	3,56
15-39,99	135	39,71	217	40,64
40-49,99	47	13,82	145	27,15
50-59,99	44	12,94	109	20,41
> = 60	-	-	12	2,25
Total	340	100,00	534	100,00



06

INDICADORES SEGÚN EL TIPO DE RIESGO

6. Indicadores según el tipo de riesgo

A continuación, se presentan los indicadores para las categorías de clasificación del riesgo no derivado de accidente de trabajo y SOAT, evidenciado de manera global que el riesgo no derivado de accidente de trabajo fue más prevalente.

Tabla 27. Indicadores según el tipo de riesgo en el período 2021

RIESGO	2021	
	Freq	%
No derivado de accidente de trabajo	155	99,36
SOAT	1	0,64
Total	156	100,00

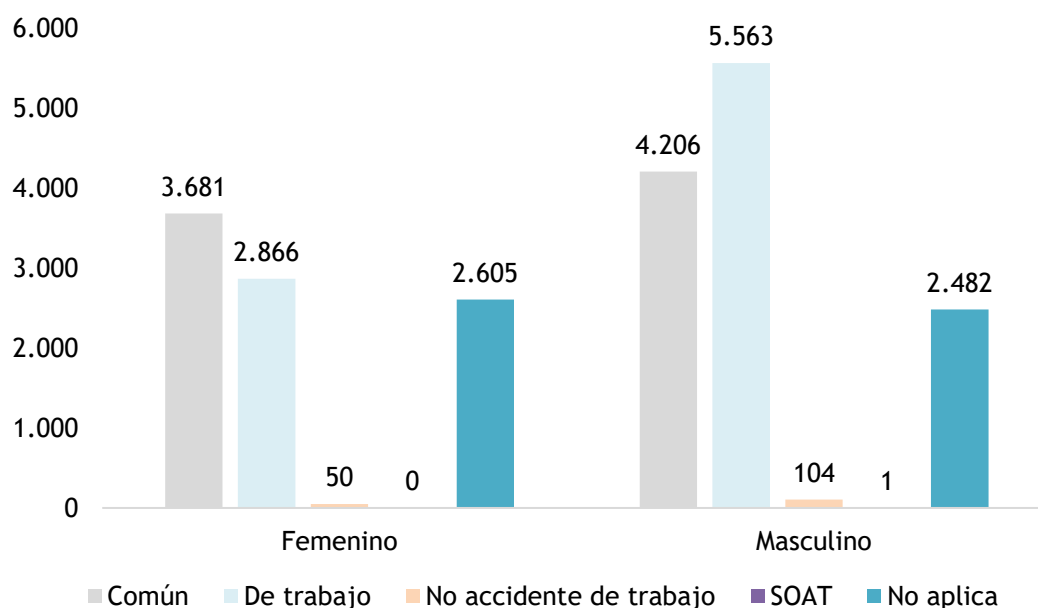
A continuación, se relacionan los indicadores según la contingencia, donde se evalúa de acuerdo el sexo, la edad y la región de residencia la proporción de casos según el origen, bien sea por accidente, enfermedad o accidente de trabajo. Según el sexo, es evidente que los hombres tuvieron una mayor frecuencia de presentación de accidentes derivados o no del trabajo y enfermedades, al compararse con las mujeres. No obstante, se resalta que las enfermedades tienen una tendencia más similar entre los sexos, lo cual relacionado con los CIE10 presentados con mayor frecuencia para los hombres podría sugerir que los hombres pueden estar realizando actividades que tengan un mayor riesgo de accidentalidad, como actividades de fuerza, vibración y carga.



07 INDICADORES SEGÚN CONTINGENCIA

7. Indicadores según contingencia

Figura 5. Indicador de origen según el sexo en el período del 2021



En cuanto a la edad, los resultados de acuerdo al origen del evento, estos siguen siendo consistentes con la información presentada en relación a que el rango de edad entre 50 y 59 años), son quienes más eventos presentan para todas las categorías de origen del evento, resaltando común y de trabajo.

Tabla 28. Descripción del origen del evento según la edad en el período 2021

RANGO DE EDAD	Común		De trabajo		No accidente de trabajo		No aplica	
	Freq	%	Freq	%	Freq	%	Freq	%
Menor a 5	-	-	1	0,01	-	-	-	-
5-14	1	0,01	-	-	-	-	-	-
15-39	1.084	13,68	2.352	27,82	52	33,12	989	19,40
40-49	1.759	22,20	2.513	29,73	45	28,66	1.435	28,14
50-59	2.984	37,66	2.629	31,10	46	29,30	2.003	39,28
> = 60	2.096	26,45	959	11,34	14	8,92	672	13,18
Total	7.924	100,00	8.454	100,00	157	100,00	5.099	100,00

Por último, se presentan las 10 regiones con mayor número de casos registrados según el origen de la evaluación, resaltando que los departamentos donde más se presentan casos que son los departamentos de Valle del Cauca en donde se reportan la mayor cantidad de eventos de origen de trabajo y Bogotá D.C la mayor cantidad de eventos de origen común.

Tabla 29. Descripción del origen del evento según la región en el período 2021

DEPARTAMENTO	Común		De trabajo		No accidente de trabajo		No aplica	
	Freq	%	Freq	%	Freq	%	Freq	%
Bogotá D.C	1.237	19,89	1.392	20,54	38	30,89	780	18,23
Valle del cauca	1.070	17,21	1.529	22,56	22	17,89	681	15,91
Cundinamarca	739	11,88	994	14,67	12	9,76	1.128	26,36
Antioquia	1.172	18,85	964	14,22	8	6,50	645	15,07
Atlántico	434	6,98	528	7,79	10	8,13	218	5,09
Santander	550	8,85	370	5,46	9	7,32	226	5,28
Norte de Santander	217	3,49	329	4,85	2	1,63	161	3,76
Cesar	173	2,78	304	4,49	17	13,82	213	4,98
Bolívar	200	3,22	251	3,70	5	4,07	161	3,76
Caldas	426	6,85	116	1,71	-	-	66	1,54
Total	6.218	100,00	6.777	100,00	123	100,00	4.279	100,00

Recomendaciones

A partir de los resultados obtenidos se prioriza la necesidad de generar desde los sistemas de gestión de seguridad y salud en el trabajo acciones de prevención de accidentes de trabajo y enfermedades ocupacionales, enfocados principalmente en enfermedades musculoesqueléticas; teniendo en cuenta también que el principal origen de eventos fue el riesgo común, por lo que se hace necesario reforzar en las personas y colaboradores de las empresas una cultura enfocada al autocuidado en sus vidas cotidianas. Enfatizando, además en las edades entre los 40 y 60 años quienes son los que actualmente presentan mayor cantidad de casos reportados con PCL.

Referencias bibliográficas

Asofondos, En Colombia, siete de cada 10 trabajadores eligieron ser propietarios de su ahorro en fondo de pensión. 2021

Naranjo, Clara. Proceso de calificación de pérdida de capacidad laboral P.C.L, Universidad de Manizales,

Osorio L. Lo que todos debemos saber de las buenas prácticas clínicas. BOisoomriéodLica 2015;35:274-84

Cuervo-Díaz, Diana Elizabeth & Moreno-Angarita, Marisol, Análisis de la siniestralidad en el sistema de riesgos laborales colombiano: re- flexiones desde la academia, 135 Vniversitas, 131-164 (2017). <http://dx.doi.org/10.11144/Javeriana.vj135.assr>

Departamento administrativo de la función pública. Decreto 917 de 1999.

Universidad Sergio Arboleda. Estrategias para prevenir el ausentismo por incapacidades y accidentes laborales. 2013

Universidad de Bogotá Jorge Tadeo Lozano. Comportamiento de las incapacidades temporales por enfermedades del sistema músculo esquelético en Colombia 2016-2018. 2021

Perdomo-Hernández M. Grado de pérdida de capacidad laboral asociada a la comorbilidad de los desórdenes músculo esqueléticos en la Junta de Calificación de Invalidez, Huila, 2009-2012. rev.univ. ind.santander. salud 2014; 46 (3): 249-258

Naciones Unidas. INFORME REGIONAL SOBRE LA MEDICIÓN DE LA DISCAPACIDAD. CEPAL. Decimotercera reunión del Comité Ejecutivo de la Conferencia Estadística de las Américas de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe. 2014.

Ministerio de Salud y Protección Social Oficina de Promoción Social. Sala situacional de las Personas con Discapacidad. 2019

Organización Panamericana de la Salud Clasificación estadística internacional de enfermedades y problemas relacionados con la salud. – 10a. Revisión. Washington, D.C. : OPS, © 1995.

OMS, OPS. Clasificación Internacional del Funcionamiento, de la Discapacidad y de la Salud (CIF)

Informa Nacional de Empleo Inclusivo INEI 2021-2022.



**JUNTA NACIONAL
DE CALIFICACIÓN
DE INVALIDEZ**